

Mahai-ingurua sindikatuen ordezkariekin

IKASLAN gonbidaturik, CCOO, UGT, STEE-EILAS, ELA eta LAB sindikatueta ordezkariak mahai baten inguruan eseri ziren, ikastetxeentzat zein irakasleentzat berebiziko garrantzia duen gai baten inguruko iritziak trukatzeko: langileen ezegonkortasunak eragiten dituen arazoak, horren eraginak eta auzoa konponbidean jartzeko egon daitezkeen irtenbideak. Prozedura soilaz harago doazen gaietara ere zabaldu zen eztabaida; esaterako, plazak emateko sistemara, horien profilaziora eta, desegokitasun kasuetan erabiltzen den protokolora.



Mesa redonda con los representantes de los sindicatos

Invitados por IKASLAN representantes de CCOO, UGT, STEE-EILAS, ELA y LAB intercambiaron opiniones acerca de una cuestión crucial tanto para los centros como para los docentes: los problemas derivados de la inestabilidad del personal, sus efectos y las posibles vía de solución. El debate se extendió, igualmente, a aspectos derivados de esa situación que van más allá del mero procedimiento, como el sistema de asignación de plazas, la perfilación de las mismas, la aplicación del protocolo previsto para los casos en los que el perfil del docente no se ajusta al de la plaza.

Aurretik egin denari eusteko eta 2004-2007 Lanbide Heziketako Euskal Planak finkatzen duen bidetik jarraitzeko asmoa du duela hilabete batzuk Hezkuntza, Unibertsitate eta Ikerketa Sailaren ardura hartu zuen Tontxu Campos sailburua. Bere ustez, eredugarria da Euskal Autonomia Erkidegoak Lanbide Heziketaren alorrean duen azpiegitura. Lehentasunen artean, berriz, honakoak azpimarratu ditu: berrikuntzarekin eta kalitatearekin zerikusia duten alorretan aurrera egiten jarraitzea, matrikulazioak areagotzea eta euskal LHK lege propioa eduki dezan lortzea. Lege propioak, besteak beste, kualifikazio-sistema bezain garrantzitsuak diren gaitan "arintasun eta egokitzapen gaitasun handiagoa" izatea ahalbidetu dezake.

Hurrengo urteotan buru zaren taldearen lanaren hiru oinarrietako bat Lanbide Heziketaren sustapena izango dela adierazi duzu. Alor horretan, ba al duzu aurreko taldeak egin duen lanean aldaketaren bat egiteko asmorik? Zein dira Sailaren aurreneko lehentasunak?

Azken urteetan, Hezkuntza Saileko atalik berritzaileena Lanbide Heziketa izan dela esan genezake; ISO 9000, EFQM, Investors in People, 5S eta beste kalitate-sistema batzuen aldeko apustua egin duena, alegia. LH osatzen duten hiru azpisistemen integrazioaren aldeko apustua egin zein, gainera, eta bete-betean asmatu zutela iruditzen zait. Eragile sozialekin adostutako 1997ko Lanbide Heziketako Euskal Plana portzentaje oso altuan gauzatu zen, eta emaitza behar bezalakoa izan da erabat. Guztiz konforme gaude, hortaz, aurreko taldeak egin duen lanarekin. Eta talde hartako kide ziren zenbait lagunek zuzendaritza mailako postuetan jarraitzen dute. Bestalde, legealdi honetan landuko ditugun ildo estrategikoak 2004-2007 LHko Euskal Planean daude finkatuta, eta hori garatzen jarraituko dugu. Une honetan ditugun lehentasunak Lanbide Heziketaren eta Kualifikazioen Euskal Lege Berriaren inguruko lanari ekitea eta Lanbide Heziketako Euskal Kontseilua berritzea dira.

Hasierako lanbide heziketaren, prestakuntza iraunkorraren eta lanerako prestakuntzaren arteko integrazioa aipatu duzu. Integrazio-maila egokira heldu direla iruditzen al zaizu?

Egia esateko, asko aurreratu da. Errealitateak erakusten digunaren arabera, prestakuntza-azpiegitura eredugarria lortu da hiru alor horietan, zentroen dinamismoari, enpresa-ingurunearekin duten harremanari, prestakuntza eta eguneratze teknologikoaren eta antolakuntzaren alorrean egin duten ahaleginari eta administrazio desberdinen -besteak beste, foru aldundiak, udalak, Eusko Jaurlaritzako Justizia, Lan eta Gizarte Segurantzza Saila- zein enpresen apustuari esker. Erakundeen arteko koordinazioa bultzatzen ari gara, borondatea egon badago eta nire ustez Lege berriaren bitartez gure LHko zentroek eskatzen eta merezi duten mailara helduko gara.

870 milioi euro inguruko aurrekontu-zuzkidura du 2004-2007 Lanbide Heziketako Euskal Planak. Plana erdialdera iritsi den honetan, ondo egokitzen al zaizkie beharrei diru aldetiko aurreikuspenak, edo diru-baliabide gehiago bideratu beharko dira Plana betetzera?

Baliabide ekonomikoak beti dira urriak, are urriagoak oso dinamikoak izateaz gain ekipamendu aldetik ere behar handiak dituen esparru honetan. Hala eta guztiz ere, aurrekontu egokia dugu, eta diruak baino balio handiagoa du jarraitutasunak; hau da, segurtasun osoz esatea apustu estrategikoa dela, planak aurrera jarraituko duela, baliabideak badiutela eta ebaluatu egingo dela, horren premia antzematen bada behar diren aldaketak egiteko eta diru aldetiko behar proiektu eta planetara egokitzeko.

Sobre la base de la continuidad, y transitando por el camino que marca el Plan Vasco de FP 2004-2007, Tontxu Campos, que se hizo cargo hace unos meses del Departamento de Educación, Universidades e Investigación, considera que la infraestructura vasca de Formación Profesional es ejemplar. Sus prioridades, seguir avanzando en los aspectos relacionados con la innovación y la calidad, incrementar el número de matriculaciones y dotar a la FP vasca de una ley propia que, entre otras cosas, permita disponer de más "agilidad y capacidad de adaptación" en cuestiones cruciales como el sistema de cualificaciones.

Ha manifestado que uno de los tres pilares fundamentales sobre los que va a trabajar su equipo en los próximos años es el impulso de la Formación Profesional. En este ámbito, ¿tiene previsto introducir algún cambio con respecto a la actuación del equipo precedente? ¿Cuáles son las prioridades inmediatas de su Departamento?

Podemos decir que en los últimos años, dentro del Departamento de Educación, la Formación Profesional ha sido el área más innovadora, la que la que apostó por sistemas de calidad como la ISO 9000, EFQM, Investors in People, 5S, etc. Se apostó, además, por la integración de los tres subsistemas de FP y creo verdaderamente que fue un acierto. El Plan Vasco de FP de 1997, consensuado con los agentes sociales, se llevó a cabo en un porcentaje altísimo, y los resultados no han podido ser más satisfactorios. Estamos muy satisfechos de la labor realizada por el equipo anterior, varios de cuyos miembros, además, siguen trabajando en niveles de dirección. Por otra parte, los ámbitos estratégicos que vamos a trabajar en esta legislatura están ya definidos en el Plan Vasco de FP 2004-2007, que seguiremos desarrollando. Nuestras prioridades en este momento son ponernos a trabajar sobre la nueva Ley Vasca de Formación Profesional y de las Cualificaciones, y la renovación del Consejo Vasco de Formación Profesional.

Ha mencionado la integración entre la formación profesional inicial, la continua y la ocupacional.

¿Considera que el nivel de integración es el idóneo?

La verdad es que se ha avanzado muchísimo. La realidad nos demuestra que el dinamismo de nuestros centros, su relación con el entorno empresarial, las necesidades de formación y de actualización tecnológica y de organización y algunas apuestas de las distintas administraciones - como las diputaciones, ayuntamientos, el Departamento de Justicia, Empleo y Seguridad Social del Gobierno Vasco y las empresas han llevado a crear una infraestructura de formación inicial, continua y ocupacional ejemplar. Estamos potenciando la coordinación interinstitucional, existe esa voluntad y creo que con esta nueva Ley estaremos a la altura de lo que solicitan y se merecen nuestros centros de FP.



"Hezkuntza Saileko atalik berritzaileena Lanbide Heziketa izan dela esan genezake"

"Dentro del Departamento de Innovación, la Formación Profesional ha sido el área más innovadora"

Mahai-ingurua hartu zuen Usurbilgo GBLHIko zuzendari eta IKASLAN Gipuzkoako idazkari Patxi Vaquerizok irtenbideak bilatzeko elkarlanaren eremuan kokatu zuen topaketa: "Saio honekin ez dugu beste ezein lan-ildo ordezkatu, jakin badakigu-eta zuek zaretela, sindikatuak, Administrazioaren solaskide sozialak. Ikastetxeek ere argi daukagu, ordea, zer dakarren gaur egungo ezegonkortasun egoerak, eta uste dugu egonkortasuna areagotzeko egin daitekeen oro onuragarria izango dela guztiontzat; ikaste-ntzeentzat, langileentzat eta, batez ere, ikasleentzat, irakas-kuntzaren kalitatea eta ikasle eta irakasleen seguritatea hobetu nahi badugu eta proiektuei jarraitutasuna eman nahi badiegu beharrezkoa baita langileen egonkortasuna areagotzea, nahiz eta jakin konponketa zaileko arazoa dela".

Aurkezpen hori abiapuntu hartuta, **Maite Pérezek (CCOO)** hartu zuen hitza: "Sindikatu honek, bere garaian, esan zuen ikastetxeen egonkortasuna negoziatzearen aldekoa zela, eta era esperimentalean ikastetxeen batzuetan lortutakoa gainerakoetara zabaltzea eskatu genuen, askotan ikusten baikenuen ziklo bat martxan jarri zuen jendeak ikastetxetik alde egin behar zuela hurrengo ikasturtean, zerrendetan plazari eusteko behar zuen postua lortu ez zuelako-eta... Esan genuen, halaber, ordezkokoak 'todoterreno' halakoak ari direla bilakatzen, zikloak programatzen ematen dutela denbora, ia bakar bat ere bukatzeko aukerarik gabe. Hortaz, beharrezkoak diren berme guztiekin eta negoziatu behar dena negoziatuz, CCOOk heziketa-zikloei egonkortasuna ematearen aldeko apustua egiten du".

Koldo Olaskoagak (STEE-EILAS), berriz, zera adierazi zuen: "Zentroen egonkortasuna ez da bakarrik ona LHrentzat; hezkuntza maila guztientzat da ona. Ez gaude-nez LH gainerako mailetatik bereizteko prest, uste dugu gai hori mahai sektorialean landu behar dela. Urteak darmatzagu ordea gune horretan inolako negoziatorik gabe, eta egonkortasunaz ere ez da mintzatzen, nahiz eta mahai horri dagokion gaia izan. Gure ustez, zentroen egonkortasunaz hitz egiten dugunean ikastetxeen behar eta nahien eta lanpostu horiek betekin dituzten langileen eskubideen arteko orekaz hitz egin behar dugu. Gai horietan lasterbideak hartu izanak, eta horixe ari da egiten azken urteotan LHko zuzendaritza, mesfidantzak sorrarazi ditu, zeren eta ohikoa baita Sailak erabakiak bere kabuz hartzea, hainbat egoera nola arautu mahaietan planteatu ere egin gabe. Gai hori oso garrantzitsua da guztiontzat eta, alde sozialaren eta Sailaren arteko akordioa ez ezik, Sailaren aldetik jarrera aldaketa ere behar du. Konfiantza sorrarazi behar du mahai baten inguruan esertzerakoan ez dezagun susmatu atzetik justu kontrakoa ari direla egiten". Gerxeago gai berberari buruz esan zuenez, "arazoak arazo, 2002tik hona areagotu egin da egonkortasuna ikastetxeetan" eta azpimarratu zuen, halaber, beharrezkoa izango zela agian onartzea "egonkortasunak beti izango dituela mugak, baliteke-eta zentroak urte batetik bestera plantilla jakin bati eustea baina plantilla horren osaketa aldatzea, horrek funtzionarioei ere eragiten dielarik. Hortaz, beti izango dugu mugikortasun-arazo bat, eta adostu beharko dugu norainokoa izan daitekeen, zein den helburua".

Xabier Expositorentzat (ELA) "egonkortasunaren inguru-ko auzia da seguruenik une honetan sektore publikoan sindikatuok aurre egin behar diogun funtsezko arazoa". "Lasterbideak hartzea" okerreko bidetik joatea dela berretsi ondoren, datu argigarriak ekarri zituen mahaira: "Urtez urte, 20.000 profesional ari dira egun osoko lanean euskal irakaskuntza publikoan, nahiz eta Aldizkari Ofizialean argitaratzen den lanpostuen-zerrendak 16.000 eta gutxi batzuk baino ez jaso. Horren araber, aldi baterako izaera dute ikastetxeetako plaza errealean %25ek, nahiz eta, berez, ez izan aldi baterako, estrukturaliki existitzen direlako eta urtez

Patxi Vaquerizo, director del IEFPS Usurbil que acogió la mesa redonda y secretario de IKASLAN Gipuzkoa, planteó el encuentro en términos de colaboración para la búsqueda de soluciones: "Con este encuentro no pretendemos suplantar ninguna otra vía de trabajo, porque sabemos que los interlocutores ante la Administración sois los sindicatos, pero también los centros somos conscientes de lo que supone esa situación de inestabilidad en el trabajo, y creemos que todo lo que se pueda hacer en la línea de mejorar la estabilidad es beneficioso para todos, tanto para los trabajadores como para los centros y, sobre todo, para los alumnos, ya que si queremos mejorar la calidad de la enseñanza, mejorar las condiciones de seguridad de alumnos y profesores y dar continuidad a los proyectos es necesario que haya una mayor estabilidad de personal, aunque sabemos también que es un problema difícil de resolver".

Sobre esa base, inició el turno de intervenciones **Maite Pérez (CCOO)** manifestando que "este sindicato ya manifestó en su día que estaba a favor de apoyar que se negociara la estabilidad de los centros, que se hicieran extensivas a todos ellos lo que ya se había conseguido en algunos de manera experimental, porque nos encontrábamos en ocasiones con que gente que había puesto en marcha un ciclo tenía que marcharse al curso siguiente porque no ocupaba en las listas un lugar que le permitiera coger la misma plaza, etc., y también decíamos que los sustitutos se están convirtiendo en una especie de 'todo-terrenos' que se pasan el tiempo programando ciclos y no pudiendo terminar prácticamente ninguno... Por lo tanto, con las cautelas que haga falta y negociando lo que haya que negociar, CCOO apuesta por dar estabilidad a los ciclos formativos".

Koldo Olaskoaga (STEE-EILAS), por su parte, indicó que "la estabilidad en los centros no sólo es buena para la FP, sino que es buena para todos los niveles educativos. No estamos dispuestos a diferenciar la FP del resto de los niveles educativos, por lo que creemos que este es un tema que debe tratarse en la mesa sectorial, un espacio en el que llevamos años sin ningún tipo de negociación y en el que no se habla de estabilidad, aunque es un tema propio de esa mesa. Entendemos que cuando hablamos de estabilidad en los centros estamos hablando de un equilibrio entre las necesidades y los deseos de los centros y los derechos de los trabajadores que van a cubrir esos puestos de trabajo, y que este es un tema en el que tomar atajos, que es lo que se está haciendo estos últimos años desde la dirección de FP, ha generado desconfianzas, porque es práctica habitual que el Departamento tome decisiones por su cuenta sin plantear en las mesas cómo regular ciertas situaciones. Es un tema muy importante para todos, que requiere acuerdo entre la parte social y el Departamento y un cambio de actitud por su parte, generar la confianza necesaria para que cuando nos sentemos en una mesa no tengamos la sensa-

Maite Pérez (CCOO)

"Beharrezkoak diren berme guztiekin eta negoziatu behar dena negoziatuz, CCOOk heziketa-zikloei egonkortasuna ematearen aldeko apustua egiten du"

"Con las cautelas que haga falta y negociando lo que haya que negociar, CCOO apuesta por dar estabilidad a los ciclos formativos"





Koldo Olaskoaga (STEE-EILAS)

"Egonkortasuna maila guztientzat da ona, ez bakarrik LHrentzat; hortaz, mahai sektorialean landu behar den gaia dela uste dugu"

"La estabilidad es buena para todos los niveles, no sólo para la FP, por lo que creemos que es un tema que debe tratarse en la mesa sectorial"

urte ordaintzen direlako. Edonola ere, uste dugu Gobernuak bere osotasunean eta, zehazki, Sailak, plantillak izoztearen aldeko politikari eusten dioten bitartean ez dela erraza izango arazo hau konponduko duten eta ikastetxeek euren plantilletan eta langileek euren kontratuetan behar duten egonkortasuna bultzatuko duten neurriak ezartzea. Egia da irakaskuntzak, eta bereziki horrenbeste ziklo, familia eta espezializazio dituen LHK, badituztela berezitasunak, eta berezitasun horien arabera zaila dela ordezkoei ez ezik funtzionarioei ere eragiten dien nolabaiteko gorabeherak eragozte. Hori onartuta, aurrerapenak izan direla ere onartu behar dugu. Esate baterako, langileei ikastetxean finkatuak izateko eskubidea eman zien egonkortasun akordioa, ordezkioak kanpoan uzten dituen. Aurrerabidea izan da, eta ordezkioak ere barne hartu beharko litzuzke. Eta, hori aplikatzeko modurik ez dagoenetan, arazoak sortzen direnean, zorroztasun osoz aplikatu beharko lirateke berdintasun, meritua eta gaitasun printzipioak.

Honakoa ekarri zuen gogora, berriz, **Esteban Agirrek (LAB)**: "Guk esan genuen prest girela ikastetxeetan egonkortasuna sustatuko zuten neurriak bultzatzeko, proposamenen batzuk ere egin genituen, eta esan genuen behar-beharrezkoa zela eskaintzen ziren lanpostuen profilizazioak egokiak izatea, horrek esleipenetan dituen eraginak ondo neurtzeko. Momentu honetan, baina, oso kritikoa izan behar dugu egin den ibilbidearekin, oso haserre gaude, eta foro honetan esan behar dugu ez dela bakarrik Administrazioaren errua, zentroena ere badela". Kasu konkreturen batzuk aipatuz esan zuen hainbat neurri "azpikeriaz eta ezkutuan" hartu direla. "Sindikatuak zein adostutako neurriak aintzat hartu gabe egonkortu dira zenbait lanpostu, eta horrelako bide eta jokaeren ondorioz bere garaian egonkortasunerako neurriak ontzat eman zituen sindikatu honek zalantzan jartzen du erabat Administrazio honek eta Ikaslanek proposa dezaketen edozer, behar bezainbeste datu baititugu zer egin den ikusteko. Horrelako portaerak ezin ditugu onartu, eta salatu ere egin izan ditugu. Administrazioak ez du batere zaintzen negoziazio-esparrua, ez du batere errespeturik sindikatuekiko. Batere konplexurik gabe onartzen dugu LHK, gainerako etapek bezalatsu, ezaugarri eta behar bereziak dituela, eta ikastetxeei egonkortasuna emango dieten neurrien alde gaude. Egonkortasun akordioa da horietako bat, nahiz eta asko hitz egin behar litzatekeen hori buruz, gure ustez ez baititu egiazko beharrak betetzen. Nolanahi ere, bide horretatik jarraitu behar da, eta beste neurri batzuk ere indartu egin be-

ción de que, por detrás, se están haciendo las cosas en sentido justamente contrario". Más adelante, y sobre el mismo tema, subrayó que, a pesar de todos los problemas, a partir del año 2002 la estabilidad de los centros ha crecido y puso igualmente de manifiesto que "quizás deberíamos entender que la estabilidad siempre va a tener un límite, porque los centros pueden mantener una determinada plantilla de un año a otro, pero puede variar su composición, lo que también afecta al personal funcionario. Por tanto, siempre vamos a tener un problema de movilidad, y habría que acordar hasta dónde podemos llegar, cuál es el objetivo".

Para **Xabier Expósito (ELA)**, "la cuestión de la estabilidad es probablemente en estos momentos el problema fundamental que tenemos que acometer los sindicatos en el conjunto del sector público". Reiterando la inconveniencia de "tomar atajos", recordó que "año a año, trabajan a tiempo completo en la enseñanza pública vasca más de 20.000 profesionales, a pesar de que la relación de puestos de trabajo que se publica en el Boletín apenas contiene algo más de 16.000 plazas, por lo que estamos hablando de que prácticamente el 25% de las plazas reales de los centros tienen carácter provisional, aunque realmente no lo sean porque estructuralmente existen y se pagan año a año. En todo caso, creemos que mientras el Gobierno en su conjunto y el Departamento en concreto mantengan su política de congelación de plantillas, y no haga política real de atender necesidades fijas con personal fijo, no va a ser fácil adoptar medidas que resuelvan ese problema y potencien tanto la estabilidad que necesitan los centros como la que necesitan los docentes en su relación contractual. Es cierto, no obstante, que la enseñanza, y muy especialmente la FP, con su cantidad de ciclos, familias y especializaciones diferentes, tienen peculiaridades que hacen inevitable cierto vaivén al que también esta sometido el personal funcionario. Admitiendo eso, hay que admitir también que acuerdos como el de estabilidad existente que establece el derecho a ser fijado en el centro y del que están excluidos los sustitutos han supuesto un avance, por lo que debería ampliarse a los sustitutos. Y, en los casos en los que no se pueda aplicar y surjan problemas, aplicar estrictamente los principios de igualdad, mérito y capacidad".

Esteban Agirre (LAB) recordó que "nosotros nos mostramos dispuestos a impulsar medidas que fomentaran la estabilidad en los centros, e hicimos incluso algunas propuestas al respecto, manifestando que nos parecía necesario que las perfilaciones de las plazas fueran las adecuadas para poder medir la incidencia que tenían en las adjudicaciones. Pero somos muy críticos con el camino que se ha recorrido, estamos muy enfadados, y creemos que la responsabilidad no sólo es del Departamento, sino también de los centros". Citando algunos casos concretos, indicó que "se han adoptado medidas con nocturnidad y alevosía dando estabilidad a determinadas plazas al margen de los sindicatos y de las medidas acordadas, y ese tipo de caminos ha hecho que este sindicato, que apoyaba las medidas de estabilidad, ponga absolutamente en duda la validez de lo que propongan esta Administración e Ikaslan, porque tenemos datos suficientes para ver lo que se ha hecho. No podemos admitir ese tipo de actuaciones, y las hemos denunciado. La Administración no cuida el ámbito de la negociación, no muestra ningún respeto hacia los sindicatos. Admitimos sin complejos que la FP, como las demás etapas, tiene características y necesidades específicas y estamos a favor de medidas de estabilidad en los centros. Una de ellas es el acuerdo de estabilidad, aunque habría que debatir mucho porque en nuestra opinión no satisface las necesidades reales, pero hay que seguir por ese camino y potenciar otro tipo de medidas en el doble sentido de dar estabilidad a los centros y al personal para que la formación

har dira, zentzu bikoitzean: ikastetxeei eta pertsonalari egonkortasuna eskainiz, eskolak duintasunez eman ahal izateko. Betiere langileen eskubideak errespetatuz, noski. Baina gai hori negoziatzeko ezinbestekoa da alde guztiok errespetuzko jarrera izatea, eta langileen eskubideak zailtzan jar ditzaketen urratsik ez egitea; horixe da, hain zuzen, egiten ari dena".

Patxi Eguía (UGT) egonkortasunaren hobekuntza enpleguaren prekarietatea murriztearekin lotu zuen, eta funtzio publikoaren mahaian "pertsonal ez funtzionarioaren kopurua gehienez ere %8 izan behar dela sinatu" dela ekarri zuen gogora. "Lantzen ari den beste ildo bat -esan zuen zuen- funtzio publikora iristeko oposaketa soila ez den bigarren bide bat ezartzearen aukera da, eta horrek ere hezkuntza sisteman urteak daramatzaten pertsonen arteko prekarietatea murriztea ahalbidetuko zukeen". "Guztiok saiestu nahi dugu prekarietatea -adierazi zuen-, ikastetxeek arrazoi batzuk medio eta sindikatuok beste arrazoi batzuegatik. Bat gatozen gaietan eskutik joango gara, eta akordiorik ez dagoenean koskak berdintzen joateko modua aurkitu beharko dugu. Ikastetxeetako plantillen egonkortasuna hobetzeari, bai; irakasleen ziurgabetasuna ekiditeari ere bai. Baina negoziatu behar den tokietan seriozki negoziatuz, eta gauzak konpontzeko borondatez".

Patxi Vaquerizo moderatzaileak ezegonkortasunaren eta prekarietatearen murrizpenean eragin dezaketen neurri puntualak hartzeko aukera planteatu zien sindikatuen ordezkariari. Esate betarako, iraupen jakin bat izango duten ordezkariak -zuzendaritza-taldeetako kideak edota liberazio sindikalak dituztenak irakaskuntza-lanetan ordezkatzeari, esaterako- iraupen jakin horretarako esleitzea, urte urte berritu gabe. Or ohar, bat etorri ziren sindikatu denak hori eta beste neurri osagarriak aztertzea egokia dela esaterakoan, baina guztiak etorri ziren bat, halaber, neurriak aztertzen eta ezartzen hasi aurretik zirkunstantzia eta ondorio guztiak sakonki aztertu behar direla azpimarratzerakoan eta, batez ere, langileek berme guztiak izan beharko lituzketela adierazterakoan.

APLIKAZIOARI BURUZKO ZALANTZAK

Ikastetxeei eta LHko irakasle askori gaur egungo ezegonkortasun egoerak sorrarazten dizkien arazoei buruzko iritzi orokorrak azaldu ondoren, aurreko gaiarekin lotura estua izan arren izaera praktikoagoa duten hainbat gairi buruzko ekarpen-txanda zabaldu zen. Ikasturte hasierako prozedurak izan ziren, batik bat, hizpide: lanpostu hutsen zehaztapena, lanpostuen profilatzea, horien esleipena eta esleipendunak plazaiei behar bezala egokitzen ez zaizkienean aplikatzen den protokoloa. Oro har, bat etorri ziren ordezkari sindikalak azken urteetan abian jarri diren mekanismo eta prozeduren -berantiarizat jo zuten plazak esleitzeko data izan zen salbuespena- balorazio positiboa egiteko orduan. Oso kritikoak izan ziren, ordea, horiek nola aplikatzen diren baloratzerakoan.

Xabier Expósito (ELA)

"Lanpostu finkoak langilez finkoz hornitu beharrean plantillak izoztearen aldeko politikari eusten dioten bitartean, ez da erraza izango arazoa konponbidean jartzea"

"Mientras se mantenga la política de congelación de plantillas y no se haga política real de atender necesidades fijas con personal fijo, no será fácil resolver el problema"

se pueda impartir de forma digna, siempre sobre el principio de respetar los derechos de los trabajadores. Pero para negociar ese tema es necesario que todas las partes tengamos una actitud absolutamente respetuosa y que no se de ningún paso que pongan en entredicho los derechos de los trabajadores, y eso se está haciendo".

Patxi Eguía (UGT), relacionó la mejora de la estabilidad con la reducción de la precariedad del empleo, recordando que en la mesa de la función pública "ya se ha firmado que se tiene que reducir la cuota de personal no funcionario hasta un máximo del 8%" y apuntando que "otra línea que se está trabajando es la posibilidad de que haya una segunda vía de acceso a la función pública que no sea la oposición pura y dura, lo que permitiría reducir la precariedad de personas que llevan años en el sistema educativo". "Todos queremos evitar la precariedad -afirmó-, los centros por unas razones y los sindicatos por otra. Donde haya coincidencia iremos de la mano, y donde no la haya tendremos que buscar la manera de ir limando asperezas. Mejorar la estabilidad de las plantillas de los centros, sí; evitar la incertidumbre del profesorado, también. Pero negociando con seriedad donde se tiene que negociar, y con la voluntad de llegar a buen puerto".

El moderador, Patxi Vaquerizo, planteó a los representantes de los sindicatos la posibilidad de arbitrar medidas puntuales que pudieran incidir en la reducción de la inestabilidad y la precariedad, como por ejemplo tratar de que las sustituciones para las que se prevea una duración determinada -en circunstancias como la sustitución en tareas docentes de miembros de equipos directivos, liberaciones sindicales, etc.- sean adjudicadas a los sustitutos por ese período de tiempo en lugar de renovarlas año a año. En términos generales, todos los sindicatos se mostraron de acuerdo en estudiar ese y otro tipo de medidas complementarias, pero todos coincidieron también en que, antes de valorar y adoptar medidas, es preciso estudiar en profundidad todas las circunstancias y consecuencias y, sobre todo, hacerlo con todas las garantías para los trabajadores.

DUDAS SOBRE LA APLICACIÓN

Tras las consideraciones generales acerca de los problemas que plantea tanto a centros como a docentes la actual situación de inestabilidad de un alto porcentaje de profesores y profesoras de FP y las posibles vías de solución, se abrió un turno de aportaciones referido a cuestiones vinculadas a la anterior, pero de orden más práctico, referidas fundamentalmente a los procedimientos que se aplican a principios del curso como la determinación de vacantes, la perfilación de las plazas, su adjudicación y el protocolo que se aplica en el supuesto en que los adjudicatarios de las mismas no se ajusten convenientemente al perfil atribuido a la plaza en cuestión. En términos generales, los representantes de los sindicatos coincidieron al valorar positivamente -con la salvedad de fecha de adjudicación de plazas, que consideraron tardía- algunos de los mecanismos y procedimientos que se han puesto en marcha en los últimos años, siendo sin embargo muy críticos con respecto al modo en que, a su juicio en numerosas ocasiones, se vienen aplicando los mismos.

Abrió la ronda de intervenciones **Patxi Eguía (UGT)**, indicando muy gráficamente que "a mí me pone los pelos de punta lo que empieza en junio o julio y termina con el 'cursillo': al final salen unas plazas que no hay quien les eche el diente, con unas mezcolanzas y unos flecos que ni siendo profesor de FP consigo entender. Creo que, a ese respecto, hay cosas que desde los centros no se trabajan bien, que salen a sustitución plazas que no tendrían porqué ha-



Esteban Agirre (LAB)

"Bere garaian gure babesa jaso zuten hainbat neurri era maltzurtean ari dira erabiltzen, langileen eskubideak urratuz, eta ez gaude hori onartzeko prest"

"Algunas medidas que en su día apoyamos se están utilizando de una manera perversa que está vulnerando los derechos de los trabajadores, y no vamos a admitirlo"

Patxo Eguiak (UGT) ireki zuen gai horien inguruko ekarpen-erronda, era guztiz grafikoak: "Zutik jartzen dizkit bizarak ekainean edo uztailean hasi eta "konkursilloarekin" amaitzen den horrek. Azkenean ez dago hortik ateratzen diren lanpostuei heltzeko modurik, LHko irakasle naizen arren neronek ere ulertzen ez ditudan nahasketa eta gauza solteaz beteta egoten baitira. Alor horretan, nire ustez, badi-ra ikastetxeek ondo lantzen ez dituzten gauzak. Esaterako, hainbat plaza beharrik gabe ateratzen dituzte ordezkapen-zerrendetara, eta uste dut egonkortasunaz mintzatzen garenean ikastetxeak izan behar duela aurrena egonkor. Zikloetan-eta ezegonkorra den ikastetxe batek ezin du plantilla egonkorrik eduki, eta horrek ezegonkortasun gehiago ekartzen dio ingurune osoari".

"Lanpostu ulertezinak" aipatu zituen halaber **Maite Pérezek (CCOO)**, bere ustez hori baita "arazo nagusietako bat". "Ez dago plaza horiek gutxieneko garantiaz beregana ditzakeenik, nahiz eta batzuetan ikastetxeek baldintza horietan nahita atera plazak, lanpostu izugarri horren atzean izen-abizen jakinak daudelako. Eta hori txarra da, egonkortasuna arauz kanpoko bideak erabilia ematen saiatzea baita gure ustez. Are larriagoa iruditzen zaigu, ordea, esleipenak horren berandu egitea. Ordezkapen bat egin behar duen irakasleak irailaren hasieran jasotzen du plaza, eta egun gutxi batzuk baino ez ditu gauzak antolatzeko. Denbora asko daramagu esleipenak lehenago egitea ahalbidetuko zukeen eskola-hitzarmen halako bat aldarrikatzen. Jakin badakigu zer nolako eragina duen matrikulazioak lanpostuak zehazteko orduan, baina uste dugu hori uztailean ere egin litekeela. Hori posible izateko, noski, prest egon beharko litzateke Administrazioa agian urteren batean ikastetxeren batean kopuruaz gaineko irakasleren bat bere gain hartzeko, eta prest egon beharko lirateke ikastetxeak, era berean, ikasturteren batean baliabideren bat gutxiago izan dezaketela onartzeko".

Koldo Olaskoagak (STEE-EILAS) gardentasun eza azpimarratu zuen: "Orain dela urte batzuk esleipenaren aurretik datorren lanpostuen zehaztapena nahiko gardena zen. Iritsi garen puntuan, ordea, apirilean edo maiatzean hainbat irizpide onartzen dira, eta horren berri ematen zaigu sindikatuoi, baina ondorengo aplikazioa sindikatuen kontroletik at dago erabat, ez baitzaigu inolako informaziorik ematen. Lehen, gutxienez, bazegoen iritzi ematerik, baina gaur egun orokorra da informazio falta hori. Aurkezten zaigun lanpostuen zerrendaren gaineko kontrol gaitasunik ez dugu batere eta, horrez gain, iruditzen zaigu ikuskaritzak ez duela bere lana behar bezala egiten. Ikusten dugu, esaterako, hainbat ikastetxetan arauari jaramon egin gabe banatzen direla orduak eta, ikuskaritzak ez duenez ezer esaten, aurrera jarraitzen dutela. Hainbat pertsonen finkapenak ere ezkutatu egiten zaizkigu. Horri, lanbide heziketaren kasuan, behar bezala argitzen eta zehazten ez diren zerbitzu-eginkizunak gehitu behar zaizkie. Hala eta guztiz ere, eta lanpostuen esleipenerako azken prozedurari dagokionez, aurrean ordezkoen-tzako ekitaldi bakar bat egin izanak hobetu egin ditu gauzak aurreko urteekin alderatuz gero".

cerlo, y creo que si hablamos de estabilidad la primera estabilidad la tiene que tener el centro. Un centro que es inestable en ciclos, etc. no puede tener una plantilla estable, y eso genera más estabilidad en todo el entorno".

A las "plazas infumables" que consideró uno de los "principales problemas" se refirió también **Maite Pérez (CCOO)**, ya que "no hay quien las pueda asumir con garantías, aunque a veces los centros las sacan precisamente así porque detrás de esa plaza terrible termina habiendo un nombre y un apellido. Y eso es malo porque creemos que es intentar dar estabilidad por una vía que es irregular, pero más grave nos parece aún que las adjudicaciones se hagan tan tarde como se hacen, de manera que una persona que tiene que hacer una sustitución se encuentra con ella a principios de septiembre y apenas tiene unos días para organizarse. Llevamos mucho tiempo pidiendo un arreglo o pacto escolar que permitiera hacer las adjudicaciones antes. Ya sabemos que en la determinación de plazas tiene una importancia decisiva la matriculación, pero creemos también que podría hacerse en julio, siempre que tanto la administración asuma que un año tal vez tenga que asumir un profesor más en un centro, o el centro asumir que tal vez pueda tener un recurso menos".

Koldo Olaskoaga (STEE-EILAS), por su parte, destacó el hecho de que "si hace unos años la parte de determinación de vacantes previa a su adjudicación era bastante transparente, hemos llegado a un momento en el que se prueban una serie de criterios que se comunican a los sindicatos en torno a abril y mayo, y después toda su aplicación escapa completamente al control de los sindicatos, ya que no se nos da ninguna información. Antes por lo menos se podía opinar, pero ahora esa falta de información es general. Se nos presenta una RPT sobre la que nuestra capacidad de control es nula y tenemos, además, la sensación de que la inspección no hace su trabajo, porque nos encontramos con casos de distribución de horas en centros que no se ajustan a la norma, la inspección no dice nada y sigue adelante. Se nos ocultan ciertas fijaciones de personas, a lo que en el caso de la FP hay que sumar que hay una serie de comisiones de servicios que no se explican suficientemente. De todas maneras, y con respecto al proceso final de adjudicación de plazas, creemos que el hecho de que este año se haya hecho un acto central para sustitutos ha mejorado las cosas con respecto a cursos anteriores".

Coincidió **Xabier Expósito (ELA)** con el representante de STEE-EILAS al criticar la "opacidad que acompaña al proceso de identificación de plazas que antes, por lo menos en Gipuzkoa, se realizaba con bastante transparencia. En estos momentos sucede al revés: vamos teniendo conocimiento de lo que pasa por medio de la afiliación, y eso deforma mucho la percepción porque la afiliación se acerca cuando detecta y regularidades y ve problemas". Con respecto a las fechas y el modo en que se determinan y adjudican las plazas, el representante de ELA indicó que "es un problema que el profesorado sepa tan tarde qué plaza tiene, y no sólo afecta a los sustitutos, porque los funcionarios tienen cada vez más posibilidades de que les ocurran esas cosas, que sepan muy tarde qué tienen que impartir y adónde tienen que ir. Yo creo que el adelanto de la fecha no es un problema para los sindicatos, sino que es la administración la que encuentra problemas que, en cierta medida, existen y están relacionados con la matriculación. Pero aún así pasarlo de septiembre a julio, como en pri-





Patxo Eguía (UGT)

"Lanpostuen zehaztapena eta esleipena ekainera edo uztaiera aurreratuko balitz, arazo asko konponduko lirateke; ez dugu ulertzen zergatik, hemen, ez den horrelakorik egiten"

"Adelantar a junio o julio la determinación y adjudicación de plazas resolvería muchos problemas, y no entendemos por qué aquí no se hace"

Bat etorri zen **Xabier Exposito (ELA)** STEE-EILASeko ordezkariarekin "lanpostuen identifikazio-prozesuaren opakotasuna" kritikatzeko: "Lehen, Gipuzkoan behin behin, era nahiko gardenean egiten zen. Une honetan, ordea, alderantzizkoa gertatzen da: afiliatuak bitartez jasotzen dugu gertatzen denaren berri, eta horrek asko deformatzen du ikuspegia, afiliazioa irregulartasunak antzematen dituen eta arazoak dituen gerturatu baitaigu". Lanpostuak zehazteko eta emateko datari dagokionez, zera adierazi zuen ELAko ordezkariak: "Arazo handia da irakasleek zein lanpostu daukaten horren berandu jakitea, eta horrek ez die ordezkoei eragiten soilik, funtzionarioei ere geroz eta sarriago tokatzen baitaie zein ikasgai eman behar duten eta non lan egingo duten oso berandu jakitea. Nire ustez data aurreratzea ez da arazo sindikatuontzat, Administrazioa baita arazoak aurkitzen dituen. Arazoak, hein batean, egon badaude, eta matrikulazioarekin dute zerikusia baina, hala eta guztiz ere, prozesu hori irailetik uztaiera aurreratzeak -lehen hezkuntzan egiten den bezala- desabantaila baino abantaila gehiago ditu, nahiz eta bista-koa izan arazoak sor ditzakeela planifikazioa ondo doitzeko orduan. Ados gaude CCOO-k proposatu duen eskola-hitzarmenarekin, baina kontuan izanik betiere ezin dela irakaslea izan ondorioak bere gain hartu behar dituen, doikuntza arazoak konpentsatzeko ordu gehiago lan eginez-eta. Hala eta guztiz ere, arazoak arazo, printzipio bezala ondo iruditzen zaigu".

Aurreko bi hizlarien ildo bertsutik, honakoa esan zuen **Esteban Agirrek (LAB)**: "Sindikatuak lanpostuen jarraipena egin ahal izan dezagun aldarrikatu behar da, egun ez baitago inolako kontrolik. Horretarako planifikazio lurralde-batzordeak aktibatu behar dira. Baldintza hauetan ezin dugu aurrera egin; sindikalistak baino detektibeak garela ematen du". Hasierako gaiari helduz, adierazi zuen "egonkortasunerako neurriak murriztu egingo zuketela merkatura" ateratzen diren plaza kopurua, horien kudeaketa erraztuz. Agirreraren ustez, informazio gabeziak lanpostuen profila-zioarekin ere badu zerikusirik: "Esleipenean informazio hori zehazten ez bada, jendeak ez dakit zein lan mota ari den hartzen, eta nahiko ohikoa da ikastetxera heldutakoan han aurkitzen duenak espero zuenarekin zerikusirik ez duela ikustea. Eta horrek arazo serioak sorrarazten ditu. Profila-zioa beharrezkoa da; lan tekniko eta serioa dela si- netsi beharko genuke, baina sindikatu honek ez dauka ba- tere argi profila-zio-proposamenaren jatorrizko zentzua errespetatzen denik, zalantza handiak ditugu, eta uste du- gu batzuetan profila-zioa lanpostua norbaiten neurri disei- natzeko erabiltzen dela. Profila-zio digitalak dira, eta ez pro- pio hitzaren adiera teknologikoan. Iritzi bera dugu zerbitzu- eginkizunei buruz. Baietz esaten diegu, oro har, badaudela- ko esleitzen oso zailak diren lanpostuak, baina berme guz- tiak behar dira, eta une honetan ez ditugu. Aipatu den bes-

maria, tiene más ventajas que inconvenientes, aunque es evidente que puede plantear problemas a la hora de ajustar bien toda la planificación. Estamos de acuerdo con arreglo escolar que ha mencionado CCOO, siempre que el que tenga que asumir las consecuencias no sea el profesor o profesora que puede terminar dando más horas de clase para compensar los desajustes. De todos modos, a pesar de los problemas, nos parece bueno como principio".

En línea con las dos intervenciones precedentes, **Esteban Agirre (LAB)** dijo que "hay que exigir absolutamente que los sindicatos hagamos seguimiento de las plazas, porque no hay ningún control, y para eso necesitamos que se activen las comisiones territoriales de planificación. En estas condiciones no podemos avanzar, en lugar de sindicalistas parecemos investigadores. Por otra parte, retomando el tema anterior, las medidas de estabilidad reducirían el número de plazas que son objeto de mercadeo, y eso simplificaría la gestión". La falta de información guarda también relación, según Agirre, con la perfilación de las plazas, "porque si esa información no se especifica en la adjudicación la gente no sabe qué puesto de trabajo está asumiendo, y es habitual que cuando vaya al centro se de cuenta de que no guarda relación con lo que esperaba, dando lugar a problemas serios. La perfilación es necesaria, tenemos que fiarnos de que es un trabajo técnico y serio, pero este sindicato tiene muchas dudas de que se respeta el sentido original de la propuesta de perfilación, y creemos que en ocasiones se utiliza para diseñar a dedo la plaza. Son perfilaciones digitales, y no precisamente en sentido tecnológico. Otro tanto opinamos de las comisiones de servicios. Decimos sí a las comisiones de servicios, porque hay plazas de difícil adjudicación, pero con todas las garantías, y en este momento no las tenemos. Otro tema que se ha mencionado es el protocolo de actuación en caso de que el perfil de la persona no se adecue al perfil de la plaza. Fuimos impulsores de ese protocolo que tenía un sentido muy claro, pero nadie nos dijo que incluyera, por ejemplo, que el jefe de estudios decidiera en base a un examen. Hay prácticas de ese tipo que hace unos años eran accidentales pero se están extendiendo, y no podemos aceptar que alguien diga a un profesor o profesora 'tu no vales' y lo deje en un rincón, porque eso se llama *mobbing* y es inaceptable. Protocolo sí, pero denunciando que se está haciendo de él un uso fraudulento y perverso que no podemos aceptar por el respeto que se le debe al trabajador y porque, al final, está vulnerando todas las leyes y normas. Si seguimos jugando así, este sindicato rompe la baraja y decimos que hasta que no cambie la normativa la única condición que se puede pedir para ocupar una plaza es la titulación".

A este respecto, **Xabier Expósito (ELA)** indicó que, "dada la dispersión de las enseñanzas de FP es bueno que las pla-

Patxi Vaquerizok hitz hauekin agurtu zuen mahai-ingurua: "Gaurko saio hau elkarlanerako abiapuntua izatea nahiko nuke, gutariko guztiok, bakoitzak ahal duen neurrian, LHko irakasle eta ikastetxeentzat lanbaldintza egokienak lortzeko lan egiten jarrai dezagun".

te gai bat pertsonaren profila eta lanpostuarena bat ez dotozenez abian jartzen den jardueraren protokoloa izan da. Zentzu oso argia zuen protokolo horren bultzatzaile izan ginen, baina inork ez zigun esan, esate baterako, hautagaiaren egokitasuna ikasketa-buruak egindako azterketa baten arabera erabaki zitezkeenik. Duela urte batzuk noizbehinkakoak ziren praktika horiek hedatzen ari dira, eta guk ezin dugu onartu norbaitek irakasle bati "zuk ez duzu balio" esatea eta bazter batean uztea. Horri *mobbing* deitzen zaio, eta onartezina da. Protokolari bai, baina horren erabilera maltzurra egiten ari dela salatuz, eta hori onartezina dela adieraziz, langileari zor zaion begirunea ez ezik azkenean lege eta arau guztiak urratzen dituelako. Horrela jokatzek jarraitzen badugu, bertan behera utziko du jokoaren sindikatu honek, eta esango dugu araudia aldatzen ez den bitartean lanpostu bat betetzeko eska daitekeen baldintza bakarra titulazioa dela".

Gai horren inguruan, honakoa adierazi zuen **Xabier Expositok (ELA)**: "LHko lanpostuen dispersioa dela eta, ona da plazak profilatzea, plazari buruzko informazio joria edukitzea onuragarria baita guztiontzat, irakaslearentzat, ikastetxearentzat eta, azken batean, ikaslearentzat, horren aurrean erantzun behar baitugu. Baina plazaren osaketa dekretuak plazahorri buruz esaten duenari egokitu behar zaio, eta aurkezten denari lanpostu horretan jarduteko gai izatea eskatu behar zaio. Protokoloaren aplikazioan, berriz, badira ikastetxeetan asko kezkatzen gaituzten praktikak, eta badakigu kalte psikologikoak ere pairatu dituztela zenbait pertsonak, ez bakarrik ezezkoa eman dietelako, jaso duten tratuatik baizik. Egoera horren aurrean ezin dugu burua ezkutatu, ez geuk, ezta ikastetxeetako zuzendaritzek ere. Badago, gainera, beste gauza deigarri bat: lurraldeen arteko desberdintasun handiak protokolora jotzen den kasuen kopuruan. Desberdintasuna ez dagokio soilik kopuruari, protokoloa kudeatzen den moduari ere badagokio. Atentzioa ematen digu, esate baterako, ikastetxe batean modulu jakin bat irakasteko gai ez den irakaslea beste ikastetxe batean modulu berbera emateko gai izatea... Egoera honek datu objektiboak ihes egiten die jada. Esan nahiko nuke, gainera, Gipuzkoan bederen aurten prozedura hutsalean gelditu dela protokoloa, eta honekin ez ditut ikastetxeetako zuzendaritzak kritikatu nahi, lurralde ordezkartzaren funtzionamendua baizik".

Koldo Olaskoagak (STEE-EILAS) ere bere sindikatua profilazioaren eta protokoloaren alde egon zela adierazi zuen. "Plazak profilatzearen eta esleipenduna plazari egokitzen ez zitzaion susmoa zegoenarako protokolo bat prestatzearen aldeko akordioaren balorazio positiboa egin genuen. Irakasleak profilatuz irtenbiderik gabeko kale-zokora generamatzan 2001 urteko akordioa baino egokiagoa zen, alegia, plazak profilatzea. Protokoloa, halaber, aurretik izandako arazoak -batzuetan, oso gogorrek, jazarpen-egoerara heldu arte- konpontzeko tresna egokia iruditu zitzaigun, baina une honetan baliorik gabe ari da gelditzen, gertatzen ari diren hainbat arazorengatik. Ondo aplikatzen bada arazo asko konpontzen ditu, baina gaur egun aplikatzen ari den moduan, Gipuzkoan bederen, ez du batere garantiarik. Gure inpresioa da une honetan ikuskaritza tramite hutsezko lana ari dela egiten, eta gai honetan dagokion lana egiten ez badu, planteatzen diren egoeren egiazkotasuna bermatzen ez badu, aurrerapena iruditu zitzaigun zerbait balio gabetzen ari da, ez baita ari betetzen adostu zen moduan".

Aipatu protokoloraren aplikazioari dagokionez, **Maite Pérezek (CCOO)** lurraldeen arteko desberdintasunak nabarmendu zituen berriro ere, adieraziz bere sindikatuak, Bizkaian, ez zuela arazo larriren berririk. "Hala ere, egia da esan zuen- badirela eskuratu duten lanpostuaren eskakizunak ondo betetzeko gai ez diren pertsonak, lanpostua ez zeterrelako bat esleipenean esan ziotenarekin".

zas se perfilen, porque tener mucha información sobre la plaza es bueno para todos, para el profesor, para el centro y sobre todo para los alumnos, que es ante quienes hay que responder luego. Pero la composición de la plaza se debe ajustar a lo que el decreto dice de la misma, y al que se presente se le tiene que exigir que sea capaz. En la aplicación del protocolo, hay prácticas en los centros que nos preocupan mucho y sabemos del daño incluso psicológico que ha producido a algunas personas no sólo el hecho de que les hayan dicho que no, sino por el trato que han recibido. Ante estas situaciones no podemos esconder la cabeza, y tampoco tienen que hacerlo las direcciones de los centros. Hay otra cuestión llamativa: la gran diferencia en el número de casos en los que se acude a protocolo de un territorio a otro, y no sólo en el número, sino también en el modo en que se gestiona. Nos llama mucho la atención, por ejemplo, que a un profesor en un centro no le consideren capaz de impartir determinados módulos y en otro sí... Esto empieza a es-



capar de los datos objetivos. Quisiera añadir, además, que por lo menos en Gipuzkoa este año el procedimiento se ha quedado en papel mojado, y esto no es una crítica a las direcciones de los centros sino al funcionamiento de la delegación territorial".

Koldo Olaskoaga (STEE-EILAS) recordó que su sindicato hizo una "valoración positiva del acuerdo de perfilar las plazas y determinar un protocolo para casos en que había sospecha de que el adjudicatario no se ajustaba a la misma. Era mejor que el acuerdo de 2001 que preveía la perfilación del profesorado y que llevaba a un callejón sin salida. El protocolo nos pareció también una herramienta para resolver problemas, algunos muy duros, que se habían producido, llegando incluso a situaciones de acoso, pero en este momento hay una serie de problemas que le están quitando todo el valor. Si se aplica bien resuelve muchos problemas, pero tal como se está aplicando actualmente, por lo menos en el caso de Gipuzkoa, no tiene ninguna garantía. Nuestra impresión es que en este momento la inspección está haciendo un trabajo de mero trámite, y si en este tema no ha-

Patxi Vaquerizo deseó que la mesa redonda fuera "un punto de partida para que, en la medida en que cada uno de nosotros pueda, todos podemos trabajar para obtener las mejores condiciones de trabajo para los profesores y profesoras y los centros de FP"

Patxo Eguía (UGT), azkenik, esan zuen mahairatutako arazoetako asko lanpostuen esleipena uda aurretik egiteak arinduko zituela: "Guk baino irakasle kopuru handiagoa duten zenbait Autonomia Erkidegotan egiten da honez gero. Horregatik, nik ez dut sinesten Administrazioak esaten duena, baldin eta ez garen beste batzuk baino konplikatugoak, edo beste batzuk gu baino azkarragoak. Beste batzuk uztaile-rako dena antolatuta uzteko gai direnez, hori egiteko prozeduraren bat egon badago. Horrela, oportetara joan aurretik jakingo lukete irakasleek non egingo duten lan hurrengo ikasturtean, eta denbora gehiago egongo litzateke gauzak egokitu eta doitzeko. Egia da gurean irakaskuntza pribatuaren koska dugula, eta ez duela matrikulazioak beste era batera edo ordezkartzetan egiten uzten, baina agian koska hori gainditzeko saiatu beharko ginakete".

ce su parte del trabajo, si no informa acerca de la veracidad de lo que se ha planteado, algo que creímos que era un avance muy importante, al no cumplirse lo que se acordó, esta dejando de tener valor".

Con respecto a la aplicación del citado protocolo, **Maite Pérez (CCOO)** incidió en las diferencias territoriales indicando que a su sindicato no le constaba que se hubieran producido problemas de especial gravedad, "si bien es cierto que hay personas que se han encontrado con que no pueden desempeñar correctamente el trabajo correspondiente a su plaza porque no correspondía a lo que le habían dicho en la adjudicación".

Finalmente, **Patxo Eguía (UGT)** insistió en que muchos de los problemas planteados podían resolverse intentando hacer la adjudicación de plazas antes del verano, "algo que ya se hace en Comunidades Autónomas con muchos más profesores que la nuestra, por lo que yo no creo lo que dice la



Ñabardura handiak daudela azpimarratuz -EAEko eskola-mapak beste autonomia erkidego batzuetako maparekiko dituen desberdintasuna, hizkuntza profilak, LHren berezitasunak edo aurrerapenak seguritik sortuko litzuzkeen desorekak noren gain utzi...- gai horren aldeko jarrera orokorrak eman zion amaiera Patxi Vaquerizok honako hitz hauekin agurtu zuen mahai-inguruari: "Gaurko saio hau elkarlanerako abiapuntu izatea nahiko nuke, gutariko guztiok, bakoitzak ahal duen neurrian, LHko irakasle eta ikastetxeentzat lan-baldintza egokienak lortzeko lan egiten jarrai dezagun".

Administración, a no ser que aquí seamos muy complicados o en otros sitios más listos. Como hay otros que lo hacen de manera que lo dejan todo organizado para julio, tiene que haber algún procedimiento para hacerlo y conseguir que los profesores sepan antes de irse de vacaciones dónde van a trabajar el curso siguiente y haya más tiempo para ajustarlo todo. Es cierto que tenemos el escollo de la enseñanza privada, que no deja matricular de otra forma, ni deja que se haga la matrícula en las delegaciones, pero igual tenemos que tratar de salvar ese escollo".

Subrayando la existencia de importantes matices -las diferencias del mapa escolar de la CAPV con respecto a otras CCAA, la cuestión de la perfilación lingüística, las peculiaridades de la FP o la indefinición acerca de quién y cómo debería asumir los desajustes que previsiblemente generaría ese adelanto- una posición en general favorable a ese adelanto puso fin a una mesa redonda que Patxi Vaquerizo desató que fuera "un punto de partida para que, en la medida en que cada uno de nosotros pueda, todos podamos trabajar para obtener las mejores condiciones de trabajo para los profesores y profesoras y los centros de FP".