

Antonio Morán

Tolosako Paper Eskolako zuzendari ohia
Ex-director de la Escuela del Papel de Tolosa



"Izen ona berreskuratu du L.H.-k, baina oraindik ere nahiago dugu gure seme-alabek unibertsitatean ikastea"

Zenbait hamarkadaz Tolosako Paper Eskolako zuzendari izan ondoren, Antonio Moránen gaur egungo zeregina Hezkuntza Sailari papergintza sektorearen inguruko aholku ematea da, eta ez du espiritu kritiko izpirik galdu. Esate baterako, zaurian piko egin eta "bada oraindik aldatu ez dugun gauza bat: oro har, nahiago dugu gure seme-alabak unibertsitateara joatea" esaten duenean.

– Nolakoa zen hastapenetako Tolosako Paper Eskola hura?

– Eskola 1965ean inauguratu zen, eta ni 66an hasi nintzen bertan lanean. Zati batean finantzatutako eskola pribatua ginen. Esan dezagun eskolaren atal ofizialak garai haietako "Sindicatos"ek babestutako paper ingeniari-tza teknikoaren inguruko ikasketak hartzen zituela barne. Atal hark soldata ofizialak ordaintzen zituen. Apartekoak Espainia osoko paper-enpresek osatutako patronatu batek ordaintzen zituen.

– Hortaz, hantxe zeuden hasiera-hasieratik paper-enpresak.

– Bai. Hastapenak bikainak izan ziren, Europa mailako ekipamenduak baikenituen. Enpresaburuek ekipo oso onak oparitzera behartu zituzten fabrikatzaileak. Hain zuzen ere, badira oraindik primeran funtzionatzen duten garai haietako ekiporen batzuk. Garai haietan, patronatuaren aldetiko

"La F.P. ha recuperado prestigio, pero seguimos queriendo que nuestros hijos sean universitarios"

Director durante décadas de la Escuela del Papel de Tolosa, Antonio Morán asesora actualmente al departamento de Educación respecto del sector papelerero y no ha perdido un ápice de su espíritu crítico. Como cuando pone el dedo en la llaga y apunta que "hay una cosa que todavía no hemos logrado cambiar, y es que en general seguimos queriendo que nuestros hijos sean universitarios".

– ¿Cómo era aquella Escuela del Papel de Tolosa que comenzaba?

– La escuela se inauguró en 1965 y yo me incorporé en el 66. Eramos una escuela privada financiada en parte. Digamos que la parte oficial acogía unos estudios de ingeniería técnica papelerera, patrocinada por Sindicatos, que pagaba los sueldos oficiales. Los extras los pagaba un patronato formado por las empresas papeleras de toda España.

zaintza oso egokia zen, zorrotza eta estua. Horri esker, ezinbestean pentsamolde industrial eta borroka espiritua zeukan talde bat sortu genuen artean gazteak ginenok. Maisutzaren azken astinduak bizitzea egokitu zitzaidan. Garai haietan, batez ere Gipuzkoan, maisutza-ofizialtzak ospe handia zuen. 1967 urtean hasi zen beheraldia, Lanbide Heziketa bilakatzen hasi zelako eta, enpresen menpeko izan beharrean, erakunde ofizialen menpe gelditzen hasi zelako. Nire ustez, orduan hasi zen gainbehera eta, puntu jakin bateraino, L.H.-k nozitu izan duen entzute-galtzea. Hala eta guztiz ere, nik uste dut Gipuzkoa beste guztien aurretik zegoela eta, nire adiskide arabar eta bizkaitarrei begirune osoa badiet ere, gaur egun ere gauza bera gertatzen dela uste dut. Egungo loraldia, nire aburuz, maisutza industrialak zuen ospe eta bizitasunaren itzulera da, ez besterik.

– Zer gertatu zen Gipuzkoa aitzindari izateko?

– Bizkaiak, garai haietan, industria handiak zituen. Araban, aldiz, oso urriak ziren. Gipuzkoan, berriz, tailer txiki eta ertain ugari zeuden, eta horiek izan ziren bizigarri eta eragileak. Hemen ez zegoen unibertsitate, eta horretarako modua zuena Valladolidera edo beste norabait joaten zen, baina gehiengoak maisutza ikasten zuen, eta horixe izan zen Gipuzkoako industriaren zati handi baten eragilea. Bigarren aro bati ekin genion ondoren: "Sindicatos" desagertu zen, industriaren krisia hasi zen, eta eskolak behera egin zuen. Kalitate kontzeptua aldatu egin zen, eta horren ordez produkzioa lehenetsi zen, kalitate eskasekoa eta ahalik eta merkeena. Famili izaera handia zuen Gipuzkoako industria ez zen ondo egokitu aldaketa horietara eta, industriak behera egin ahala, eskolak jasotzen zituen laguntzak ere gain behera etorri ziren. Arazoak, hortaz, prestigioarekin zein baliabideekin zuen zerikusia.

– Ikasleen interesari ere eragingo zion egoera hark...

– Bai, eta nire ustez, salbuespen urri batzuk alde batera utzita, %80 beste ezertan sartzeko aukerarik ez zuelako biltzen zen L.H.-ra. Gero, gure kasuan, 1985 urtera arte ez ginen autonomia-egoerara heldu. Eusko Jaurlaritza dirua eta ekipamendua hornitzen hasi zen, eta zentroen kanpo-irudiak zein ekipamenduak hobera egin zuten. Aurretik, aldiz, entzute urria geneukan eta, gainera, egoera kaskarrean zeuden eraikin zaharrak. Instalazioak modernizatu ziren eta, batez ere Gipuzkoan, batik bat L.H.-ko eskoletan oinarritutako prestakuntza iraunkorraren inguruko planak prestatu zituen Foru Aldundiak. Eguneratzearen inguruko boom txiki halako bat piztu zen, eta eskolek oso ondo aprobetxatu zuten abagunea. Eta Ikaslan sortu zen.

– Nola ikusten duzu gaur egungo egoera?

– Gaur egun, nire ustez, eskolak ondo hornituta daude, nahiz eta aldeak egon zentro integratuen eta beste eskola batzuen artean. Badakit baieztapen honek min egin dezakeela, baina bi maila daudela uste dut: aurreneko maila eta gainerakoak, nahiz eta gainerako horiek ere ondo hornituta egon. Geroz eta ekipo hobekak ditugu; nik uste dut Europako oso gutxi daudela gu gauden moduan. Uste dut, hala ere, badirela Ikaslanen behar baino gutxiago landu ditugun puntuak, besteak beste LOGSE-k eragindako Lanbide Heziketaren erreformak ekarri zuen aldaketa handia. Oso azkar igaro gara irakasle klariodunetik irakasle buzodunera. Nire ustez, ikastaro asko egin dira, baina hobeto landu behar zen ikasiz irakastea proposatzen duen teknika berria, askoz ere konplikatuagoa baita. Oraindik ere, irakasleei asko kostatzen zaie klariora alboratzea. Gaur egun lanbide heziketa bikaina dugula iruditzen zait; instalazio onak ditugu, baliabide egokiak, laguntza eskaintzen digun Tknika institutua... Makineria oso ona dugun esparru batean I+G eskaintzeko moduan gaudela iruditzen zait.

"Egun L.H. bizitzen ari den loraldia, nire ustez, maisutza industrialak zuen ospe eta bizitasunaren itzulera da, ez besterik"

"El boom de la F.P. que estamos viviendo ahora no creo que sea nada más que volver al prestigio y la viveza que tenía la maestría industrial"

– Y ahí estaban, desde el principio, las empresas papeleras.

– Sí. Aquellos fueron unos comienzos gloriosos porque teníamos un equipamiento a nivel europeo. Los empresarios obligaron a las casas a que nos regalasen equipos muy buenos. De hecho, hay algunos que todavía funcionan perfectamente. Entonces teníamos una vigilancia muy buena, dura y exigente, por parte del patronato. Gracias a esa exigencia, hubo un equipo de entonces jóvenes a los que nos hicieron tener una mentalidad industrial y un espíritu de lucha. Yo llegué a vivir todavía los coletazos de la maestría. En aquella época, sobre todo en Gipuzkoa, el prestigio de la maestría-oficialía era muy alto. A partir de 1967 empezó a bajar porque ya se estaba transformando en Formación Profesional y en vez de depender de empresas dependías de organismos oficiales. En mi opinión empezó un declive y hasta cierto punto el desprestigio en que la vivió la F.P. A pesar de eso, yo creo que Gipuzkoa era la líder, como pienso que todavía sigue siendo, respetando mucho a mis amigos vizcaínos y alaveses. El boom que estamos viviendo ahora no creo que sea nada más que volver hasta cierto punto al prestigio y a la viveza que tenía la maestría industrial.

– ¿Qué sucedió para que Gipuzkoa fuera pionera?

– Bizkaia tenía entonces grandes industrias. En Alava eran muy escasas. Sin embargo, en Gipuzkoa había multitud de talleres medios y pequeños, que fueron una sabia, un impulso motor. Entonces no había Universidad aquí y el que podía se iba a Valladolid o donde fuera, pero la masa lo que estudiaba era maestría, que demostró ser el motor de gran parte de la industria guipuzcoana. Pasamos entonces a la segunda época, que coincide con el declive de la escuela al desaparecer Sindicatos y empezar la crisis industrial. Cambió el concepto de calidad para pasar al de producción con la mínima calidad y al mínimo precio. Eso no fue bien absorbido por la industria guipuzcoana, muy familiar. Al empezar a bajar la industria, las ayudas a la escuela también fueron degenerando. El problema era de prestigio y de medios.

– También el interés del alumnado se resentiría...

– Sí, pues salvo raras excepciones mi impresión es que más del 80% llegaba a la F.P. porque no podía acceder a otra cosa. Luego, en nuestro caso, no pasamos a la autonomía hasta el año 1985. El Gobierno Vasco empezó a insuflar dinero y equipamiento y los centros mejoraron su imagen exterior y de equipamiento, cosa que antes teníamos el desprestigio pero además con edificios viejos y en malas condiciones. Se modernizaron las instalaciones y sobre todo en Gipuzkoa, la Diputación hizo unos planes de formación en continuo basados principalmente en las escuelas de F.P. Hubo un pequeño boom de actualización que fue muy aprovechado por la mayoría de las escuelas. Y se fundó Ikaslan.

– ¿Y cómo ve la situación actual?

– Hoy en día nos encontramos con unas escuelas en mi opinión bien dotadas, con algunas diferencias entre centros integrados y otras escuelas. Sé que esto puede causar espinas, pero pienso que hay dos divisiones, las de primera y el resto, estando el resto siempre bien dotadas. Cada vez tenemos mejores equipos; yo creo que en Europa muy pocos estarán así. Uno de los puntos de los que creo que nos hemos ocupado poco en Ikaslan es el gran cambio que supuso la reforma de la Formación Profesional en la LOGSE. Se ha pasado muy rápidamente de un profesorado de tiza a uno de mono o de buzo. A mi modo de ver, ha habido muchos cursos pero ha faltado trabajar mejor esta nueva técnica de enseñar aprendiendo, que es mucho más complicada. Todavía el pro-

– Lanbide Heziketak izen ona berreskuratu duela dirudi.

– Argi geratu da industriak unibertsitateak baino errazago jartzen duela jendea lanean. Hain zuzen ere, zikloak egin dituzten unibertsitateko ikasle ugari ditugu guk. Hezkuntzaren arazo orokorretako bat, ordea, haur faltan "bezeroak" geroz eta urriagoak izatea da. L.H.-k izen ona berreskuratu du, baina bada oraindik aldatu ez dugun gauza bat: oro har, nahiago dugu gure seme-alabek unibertsitatean ikastea nahiz eta, agian, egokiagoa izan aurretik lan mundura hurbiltzen dituen L.H.-n aritzea eta gero karrera bat egitea. Egia esateko, seme-alabak L.H. ikasten dituzten Lanbide Heziketako kide gutxi ezagutzen ditut. Horren kalitatearekin sinetsita bagaude ere, jendea mentalizatzen jarraitu behar dugu.

– Denbora kontua al da?

– Oso klasistak gara eta gero, noski, onena nahi dugu gure seme-alabentzat. Zer da, ordea, onena? Nik uste dut guk unibertsitateak baino baliabide gehiago ditugula, ekipo hobek. Zikloak egitera etortzen diren unibertsitarioak zur eta lur geratzen dira L.H.-n egiten diren praktika zein ugariak diren ikustean. Horrenbestez, nik uste dut egokiagoa litza-tekeela ikasketa hauek hasierakoak izatea amaierakoak



izan beharrean.

– Zein egoeratan utzi duzu Tolosako Paper Eskola?

– Ikasle baino lan-eskaintza gehiago ditugu. Zuzendari berria nik ere gogoan neukan zerbait egiten ari da; papergintzarekin zerikusia duten beste ziklo batzuetara zabaltzen, alegia: manipulatu, ingurugiroa, prebentzioa... Gipuzkoan, papergintza sektore ekonomiko oso indartsua da: makina-erremintaren pareko pisua du, arrantzak adina langile ditu eta horrek baino bi edo hiru bider gehiago fakturazten du.

– Zure ustez, zein erronkari egin beharko die aurre etorkizunean Lanbide Heziketak?

– Nire ustez, garai hauetan borroka guztietan sartzen gara, eta agian egokia izango litzateke geldialdi bat egitea eta gauzak aztertzea, noraino eta zein erritmotan hel gaitzeko ikusteko. Aurrera egin behar da beti, baina uste dut uneren batean gainezka egingo dizkigutela gauzek. Une honean sekulakoa da aktibitatea, baina gure oinarria prestakuntza dela ahanzteko arriskua ere badugu. Beste arazo bat ekipoen ingurukoa da. Ekipo oso onak ditugu, dirua egon badago erosteko, baina gero mantentzeari eutsi behar zaio, eta izugarri garestia da. Lehen mailako ekipoei ezin zaizkie bigarren mailako mantentze-lanak egin.

"Ekipo oso onak ditugu, baina horien mantentzea dator gero, eta izugarri garestia da"

"Tenemos muy buenos equipos, pero luego está el mantenimiento, que es carísimo"

fesor se resiste a dejar la tiza de lado. En la actualidad pienso que tenemos una formación profesional francamente buena, en instalaciones, con medios, con un instituto que nos auxilia como es Tknika. Estamos en condiciones de ofrecer I +D en un campo donde tenemos muy buena maquinaria.

– Parece que la Formación Profesional ha recuperado su prestigio.

– Se ha demostrado que la industria coloca más fácil que el mundo universitario. De hecho, nosotros tenemos muchos universitarios que han hecho ciclos. Uno de los problemas generales de la educación es que no han niños y los "clientes" cada vez son menos. La F.P. ha recuperado el prestigio pero hay una cosa que todavía no hemos logrado cambiar, y es que en general seguimos queriendo que nuestros hijos sean universitarios, cuando a lo mejor el error está en que no pasen primero por una F.P., donde se acercan al mundo del trabajo, y luego que hagan una carrera. La verdad, conozco pocos compañeros de la Formación Profesional cuyos hijos estudien F.P. Aunque estemos convencidos de su calidad, hay que seguir mentalizando a la gente.

– ¿Es cuestión de tiempo?

– Somos muy clasistas y luego está el deseo de lo mejor para nuestros hijos, pero ¿qué es lo mejor? Creo que tenemos bastantes más medios que la Universidad, mejores equipos. De estos universitarios que han pasado a ciclos se quedan extrañadísimo de la cantidad de prácticas que se hacen en la F.P. Por eso creo que, en vez de como estudios finales, les vendrían muy bien como estudios iniciales.

– Y la Escuela del Papel de Tolosa, ¿cómo la ha dejado?

– Tenemos más colocaciones que alumnos. El nuevo director está haciendo algo que yo ya tenía en mente, abrirnos mucho más a otros ciclos afines al papel como puede ser manipulado, medio ambiente, prevención... Es un sector económico muy fuerte en Gipuzkoa, con un peso parecido al de la máquina herramienta, tiene los mismos trabajadores que la pesca y factura dos o tres veces más.

– En definitiva, ¿qué retos de futuro ve para la Formación Profesional?

– Yo creo que estamos en una época en que nos metemos en todas las batallas y quizás haya que pararse y hacer un análisis, ver hasta dónde se puede llegar y a qué ritmo. Siempre hay que ir adelante pero pienso que en algún momento nos pueden desbordar las cosas. Es tal la actividad que hay en estos momentos que corremos el riesgo de olvidarnos de que nuestra base es la formación. Otro problema es que tenemos muy buenos equipos, hay dinero para comprarlos, pero luego está el mantenimiento, que es carísimo. No se pueden mantener unos equipos de primera con mantenimientos de segunda.